

اقدامات دولت و مجلس دوم

پس از بازگشت محمدعلی میرزا

صدمشاکر

دبیر تاریخ، شهر تهران

می‌کرد، با دخالت مستقیم روسیه و توافق ضمنی انگلستان به توب بست. با انهدام مجلس اول، بار دیگر استبداد بر ایران چیره گشت و بر آزادی خواهان رفت آنچه که نباید می‌رفت. اما رشادت تبریزیان و در رأس آن ستارخان (سردار ملی) نگذاشت امید ایرانیان به یاس مبدل شود. تبریز با مقاومت جانانه خود بار دیگر مشروطه را به ایران بازگرداند. در واقع به تأسی از تبریز بود که مشروطه خواهان گیلان و بختیاری‌های جنوب و اصفهان در تاریخ ۲۷ جمادی‌الثانی ۱۳۲۷ موفق به فتح تهران شدند. در پی آن، محمدعلی شاه به سفارت روسیه پناهنده شد. در نتیجه مشروطه خواهان قدرت یافتند و بار دیگر مجلس شورای ملی (مجلس دوم) آغاز به کار کرد.

دو سال پس از گذشت عمر مجلس دوم، محمدعلی شاه مخلوع با چراغ سبز دولت روسیه برای به دست آوردن مجدد سلطنت و مقابله با مشروطه خواهان به کشور بازگشت، و با کمک و همکاری برادرانش، ارشدالدوله و سالارالدوله دست به پیشوایی در داخل خاک کشور زد و نظام مشروطه را دوباره به خطر انداخت و بحران تازه‌ای در کشور ایجاد کرد. هدف از این مقاله بررسی این بحران و اقدامات مجلس در برابر آن است.

کلیدوازه‌ها: محمدعلی شاه، مجلس شورای ملی، سپهدار، ناصرالملک، پیرم‌خان

مجلس دوم و بحران بازگشت محمدعلی میرزا

در دومین سال کار مجلس دوم، کشور هنوز در شرایطی نامناسب قرار داشت. دولت از یک طرف در گیر شورش‌ها و اغتشاشات در ولایات و نیز معضلات اجتماعی و امنیتی بود. چنان‌که سید علی محمد دوست‌آبادی در خاطراتش نقل می‌کند: «.... از اوایل ماه رب ۱۳۲۹ اغلب بلاد ایران اغتشاش داشت. در شیراز، در خود شهر، بین قوام‌الملک و نظام‌السلطنه زد خورد بود. در کرمانشاه ادارات دولتی را تاراج کردند که سه نفر کشته شدند. قزوین به واسطه حبی‌الله‌خان و عزیز‌الله‌خان اغتشاش داشت. تبریز به واسطه اکراد و شاهسون‌ها، ... اصفهان برای یک امام‌زاده پنجاه کرامت قائل شده و به این واسطه بازارها را یک ماه است چراغان نموده و این کرامت را از اثر بر هم

مقدمه

می‌دانیم که مظفرالدین شاه، در برابر قیام طبقات مختلف جامعه شهری که خواهان برقراری نظام سیاسی جدید و استقرار قانون در کشور بودند، از روی ناچاری با دستانی لزان فرمان مشروطه را امضا کرد و چند ماه بعد درگذشت و ولیعهد جوان او، محمدعلی‌میرزا، که سری پر باد داشت به جای او بر تخت نشست و محمدعلی شاه شد. محمدعلی شاه به راحتی در برابر خواست مشروطه خواهان سر فرود نمی‌آورد. او که با تمکین ظاهری از مشروطه، سودای بازگشت سلطنت استبدادی را در سر داشت، پا گرفتن نظام مشروطه را مغایر با قدرت نامحدود سلطنت خود می‌دانست و حاضر به همکاری با مشروطه خواهان نبود. وجود مجلس را سد راه رسیدن به آمال و آرزوهای خود می‌دید و بر این اساس بنای ناسازگاری با آن نهاد و مصمم به براندازی مشروطه شد. بدین ترتیب بود که مجلس اول را، که در راستای تحقق استقلال سیاسی و اقتصادی، محدود کردن قدرت سلطنت، اجرای قانون اساسی، برقراری عدالت اجتماعی و کاهش قدرت و نفوذ همسایگان شمالی و جنوبی حرکت سر در مجلس شورای ملی



می دانست، و آن درخواست را رد کرد.» (شuster، ۱۳۵۱: ۱۲۳) سپهبدار هر بار که مستقیماً از شوستر تقاضای مبلغی می کرد با جواب «خرانه تهی است و پول موجود نیست» روبرو می شد. با وجود این، وی چند روز قبل از رسیدن محمدعلی میرزا به گمیش تپه، به تهران وارد شد و دولت خود را که ترکیبی از وزرای دموکرات و اعتدالی بود، در ۲۲ ربیع‌الثانی ۱۳۲۹، به مجلس شورای ملی معرفی کرد. در آن روز رئیس مجلس مؤتمن‌الملک در حضور وزرا اعلام نمود که: از طرف تمام احزاب سیاسی اطمینان می دهم که همه قسم همراهی، که راجع به اصلاحات اساسی و امنیت مملکت باشد، به کابینه خواهد کرد. اگر بین ما اختلافاتی بوده است آن اختلافات به بعضی مسائل جزئیه فرعیه مملکتی ارتباط دارد ولی در اساسیات به هیچ وجه اختلافاتی نبوده است ... (مذاکرات مجلس دوم: ۱۳۲۴: ۱۰۶). علی‌رغم سختان رئیس مجلس در حمایت مجلس از دولت جدید سپهبدار، وجود اختلاف سیاسی بین اعتدالیون و دموکرات‌ها آتش اختلاف میان دو جناح را شعله‌ور ساخت.

در بی‌آشفتنگی اوضاع سیاسی کشور، مجلس شورای ملی لایحه حکومت نظامی را که از طرف دولت و با قید دو فوریت، به منظور حفظ انتظامات و جلوگیری از اقدامات مرتجعانه طرفداران شاه مخلوع تقدیم شده بود، تصویب کرد. به موجب این لایحه به دولت اختیار داده شد که اقدام مقتضی در برابر تحریکات محمدعلی میرزا به عمل آورد. (همان: ۲۳ ربیع‌الثانی ۱۳۲۹) با این حال، سپهبدار متهم به سازش با محمدعلی میرزا شد و دولت وی به علت بی‌اعتمادی عمومی سقوط کرد و این بار صمصم‌السلطنه از سوی ناصرالملک مأمور تشکیل کابینه جدید شد. مجلس نیز در برابر حملات محمدعلی میرزا ساخت نشست و به تصویب قوانینی درباره استخدام مستشاران جدید سوئدی و تعیین جایزه برای از بین بردن محمدعلی میرزا اقدام کرد. باید دانست که در آن شرایط بحرانی، طرفداران شاه مخلوع از قدرت کمی برخوردار نبودند. در بین مردم شایع شده بود که آمدن محمدعلی میرزا با حمایت کامل دولت‌های انگلیس و روس امکان‌پذیر شده و اسلحه و پول کافی در اختیار او قرار گرفته است. حامیان او هم مرتباً در میان مردم القامی کردند که سه اردوی مسلح به طرف تهران در حال حرکت است و دولت چگونه می‌تواند با آن‌ها که مرکب از یکصد هزار مرد مسلح‌اند مقابله نماید! البته علی‌رغم باور مردم، انگلستان موافق بازگشت محمدعلی میرزا نبود. زیرا سیاستمداران آن دولت به خوبی می‌دانستند که محمدعلی شاه آلت دست روس‌هاست و یا به روی کار آمدن مجدد او قدرت روسیه در ایران تحکیم خواهد شد. (کسری، ۱۳۶۹: ۲۲۵)

از طرف دیگر مردم ایران، به خصوص در شهرهای بزرگ، شاهد بودند که تقریباً بعد از دو سال که از حاکمیت دولت مشروطه می‌گذشت هنوز هیچ‌گونه ثبات و آرامش و رفاهی حاصل نشده و هیچ‌یک از آن وعده‌هایی که قبل از انقلاب به آن‌ها داده شده بود به انجام نرسیده است. این موضوع بر شدت نارضایی می‌افزو.

خوردن مشروطه تصور می‌کنند.» (دولت‌آبادی، ۱۳۶۲: ۱۲۴) ۱۲۵ از طرف دیگر دخالت‌های دولت‌های روسیه و انگلستان در امور داخلی کشور بر مشکلات کشور می‌افزود. در چنین وضعیتی، حادثه مهمی اتفاق افتاد که باعث مختل شدن اوضاع سیاسی کشور شد و آن بازگشت محمدعلی میرزا بود. کسری در تاریخ هیجده ساله آذربایجان چگونگی بازگشت او به کشور را چنین توضیح می‌دهد: «... او آخرین روزها در وین بود و به بسیج کار خود می‌کوشید و چون از آنجا بیرون آمد از راه قفقاز، یکسر، آهنگ ایران کرد. روسیان از کارهای او آگاهی داشتند و هرگونه یاوری می‌نمودند. چیزی که هست در بیرون ناآگاهی نشان می‌دادند. محمدعلی میرزا ریش خود را دراز کرده و نام خلیل بغدادی بر خویش نهاده و بارهای خود را که همه متراژیو و تفنگ و افزار جنگ بود خواسته‌های بازگانی و اندوه با این ساخته کاری از شهرهای قفقاز گذشته به بندر پتروسکی رسید...» (کسری، ۱۳۶۹: ۱۰۱) محمدعلی میرزا با پشتیبانی روسیه، در تاریخ ۱۱ جمادی‌الثانی ۱۳۲۹ به گمش تپه در ترکمن صحرا وارد شد.

ورهارم در این‌باره می‌نویسد: «محمدعلی شاه با عدهای از همراهان خویش با گذرنامه جعلی و در لباس بازگانان در ۲۵ تیر ۱۲۹۰ در گمیشان (گرگان) پیاده شد و بارهای اسلحه خود را که زیر علامت آب معدنی از گمرک روسیه گذشته بود، پیاده کرد.» (ورهارم، ۱۳۸۵: ۴۹۱) از طرف دیگر، ابوالفتح میرزا سالارالدوله برادر شاه مخلوع نیز سپاهی از طوایف کرد و لر و غیره در مناطق غرب کشور تشکیل داد و بر ضد دولت مرکزی قیام کرد. خبر ورود محمدعلی میرزا و شورش برادرش سالارالدوله اسباب نگرانی و وحشت عمومی شد. «کمیته ایالتی آذربایجان قطع‌نامه‌ای منتشر کرد و هشدار داد مملکت در خطر است و مسئولیت مجاهدت با دموکرات‌هاست که تنها نگهبان قانون اساسی و استقلال هستند. بنابراین کمیته ایالتی آذربایجان توصیه می‌کرد اسلحه و ملزمات جنگ تهیه شود و دسته‌های فدایی و مجاهد داوطلب تشکیل گردد و اعانه جمع شود.» (اتحادیه، ۱۳۸۱: ۳۳۰)

اوضاع در تهران بهتر از آذربایجان نبود. نگرانی از حمله سالارالدوله، مجلس و دولت را نگران کرده بود. بهخصوص که شهر تهران از استحکامات خوبی هم برخوردار نبود. در این میان، مجلس از ناصرالملک نایب‌السلطنه خواست که سپهبدار تنکابنی را که در ۱۲ جمادی‌الثانی ۱۳۲۹، تهران را با رنجش و غم به قصد گیلان ترک گفته بود از رشت فرا بخواند تا دولت جدیدی تشکیل دهد. علت رفتن سپهبدار به گیلان را شوستر در کتاب اختناق ایران شرح داده است: «سپهبدار درخواست مبالغ کلان برای مصارف نظامی و نگهداری کشور در مقابل خطرات حمله از خارج داشت، او بارها از مجلس خواستار حمایت کمیسیون مالیه از درخواست خود شد. اما کمیسیون دادن آن وجه به سپهبدار را حیف و میل بودجه کشور و مصارف شخصی

مرتعین شده است. حالا دیگر وقتی است که محمدعلی‌میرزا مفسد خائن شرور و یک مشت دزد خائن که به دور او گرد آمده‌اند بدانند با ملت ایران و استقلال و حرمت و مشروطیت این مملکت به دست خارجه نمی‌توان بازی نمود...» (روزنامه ایران‌نو، ۱۳۳۰ - ۱۳۲۷ ق: ۱)

صمصام‌السلطنه بختیاری، وزیر جنگ دولت پیشین، کابینه خود را به مجلس شورای ملی معرفی کرد و رأی اعتماد گرفت. (مذاکره مجلس دوم، ۲۹ رجب ۱۳۲۹) از جمله وزرای کابینه، قوام‌السلطنه وزیر داخله، وثوق‌الدوله وزیر خارجه، مشیر‌الدوله وزیر مالیه و رئیس‌الوزراء، سمت وزارت جنگ را نیز بر عهده داشتند. با رئیس‌الوزرا بی‌ضم‌السلطنه، خان‌های بختیاری مردان خود را هر چه بیشتر به مرکز گسیل داشتند و بدین ترتیب دسته‌های بختیاری برای روپارویی با قوا مخدعلى‌میرزا و برادرش شعاع‌السلطنه در شرق و سالار‌الدوله در غرب و همچنین مقابله با شورش‌های محلی از جمله نایب حسین کاشی و اغتشاشات طوایف محلی قزوین و غیره اعزام می‌شدند. متعاقب آن، مجلس شورای ملی در جلسه سوم شعبان ۱۳۲۹، قانونی جهت سرکوب مخدعلى‌میرزا به تصویب رساند مبنی بر اینکه به قاتل یا دستگیر‌کننده مخدعلى‌میرزا و برادرش جایزه نقدی خواهد داد.

کسری در تاریخ هجده ساله به ستایش از این مصوبه پرداخته و آن را در تضعیف روحیه مخدعلى‌میرزا و برادرانش بسیار مؤثر دانسته است: «[ا]ین قانون بسیار بجا بود و بجان مخدعلى‌میرزا و برادرانش ترس انداخت. مستر شوستر می‌گوید او این کار را به دولت یاد داده است...» (کسری، ۱۳۶۹: ۱۷۳ و ۱۷۴) این مصوبه نشان داد که نمایندگان مجلس شورای ملی نسبت به اهمیت موضوع وقوف کاملی دارند و به حمایت هیچ کشور خارجی نمی‌توانند امیدی داشته باشند.

پایان کار محمدعلی‌میرزا

دولت صمصام در کنار مسائل و اختلاف‌نظرهایی که با حزب دموکرات، با همان اجتماعیون - عامیون مجلس داشت، در گیر مسائل و مشکلات عدیده داخلی نیز بود. دولت می‌باشد به راهنمی‌های نایب حسین کاشی در مناطق کاشان، یزد و اصفهان خاتمه می‌داد و در شیراز نیز بین فرشقائی‌ها و ایلات طرفدار قوام‌الملک، صلح و آرامش برقرار می‌ساخت. آبراهامیان درباره آشونگی اوضاع کشور می‌نویسد: «در عین حال که پایتخت دستخوش آشوب سیاسی بود، تنشی‌های عشیره‌ای ایلات را ز هم می‌گست. ترکمن‌ها در شمال خراسان، شاهسون‌ها در آذربایجان، و کردها در لرستان با استفاده از اوضاع تهران از دادن مالیات سریاز زدن، روستاوهای اطراف را غارت کردند، خطوط ارتباطی را گستاخند، و چون شاه سبق در تیر ۱۲۹۰ برای باز پس گرفتن سلطنتش دوباره در ایران ظاهر شد، از او حمایت کردند». (آبراهامیان، ۱۳۷۸: ۹۶ و ۹۷) به عبارت



مردم می‌دیدند مجلسی که به خاطر شن آن همه خون ریخته شد به تدریج حالت فرمایشی پیدا کرده و عرصه مجادلات و مباحثات رقابت‌آمیز احزاب گشته است. می‌دیدند که رجال دوره استبداد مانند سالیق در رفاه کامل و بدون هیچ گونه دغدغه‌ای مشغول زندگانی خود هستند. شمال و جنوب در دست نیروهای روسیه و انگلیس است و بقیه نقاط کشور نیز، فقد امنیت، رفاه و آسایش، به حال خود رها شده است. لذا به این دلایل از شرایط موجود رضایت نداشتند.

مجلس دوم و بحران دولت صمصام‌السلطنه

بعد از استعفای سپهبدار، ناصرالملک خواستار رأی مجلس در تعیین رئیس‌الوزراء جدید شد. مجلس در روز ۲۷ رجب با اکثریت قریب به اتفاق سپهبدار را عزل کرد و تمایل خود را نسبت به صمصام‌السلطنه ابراز داشت. (مرکز اسناد مؤسسه مطالعات تاریخ معاصر ایران) روزنامه ایران‌نو در سرمهقاله شعبان ۱۳۲۹، ضمن تمجید از کابینه جدید صمصام‌السلطنه، از کنار رفتن سپهبدار حمایت کرده و نوشت: «[ا]ینک کلیه مشروطه‌خواهان و وطن‌پرستان کاملاً با هم‌دیگر متفق و متحد، در عقب سر مجلس شورای ملی ایستاده‌اند ... کابینه جدیدی، مرکب از مردان غیور کاری وطن، دیروز مهار مملکت را در دست خود گرفته و جداً مشغول به فیصله امور مملکتی و قلع و قمع اشرار و سرکوبی مفسدین و

بود که طرفداران استبداد نیز به همین شیوه با آن مردم رفتار می‌نمودند. «فرماندهان دولت مشروطه یعنی سردار محتشم و سردار بهادر بختیاری و پیرم خان یکی پس از دیگری با نیروهای زیر فرمان خود بر سالارالدوله تاختند و نیروی او را که تا حدود نویران پیش رانده بودند درهم شکستند. او از میدان جنگ به سمت غرب گریخت و بار دیگر بر سر راه خود دست به نهض و غارت اموال مردم زد.» (شمیم، ۱۳۷۰: ۵۴۶)

علاوه بر این شورش‌ها، گردنشی‌های محلی، نامنی و قحطی در ولایات مختلف بیداد می‌کرد. حتی در بیشتر شهرهای بزرگ نیز بر اثر فقدان امنیت، داشتن حداقل یک تنگ از ضروریات محسوس‌بود می‌شد. تمام این عوامل باعث شده بود که مردم به هیچ وجه دل خوشی از اوضاع نداشته باشند و حداقل از وجود امنیت در دوره استبداد با حسرت یاد کنند. «در ماه شوال علاوه بر این مشکلات، قحطی نان هم گریبان مردم پایتخت را گرفت و تا مدت‌ها یکی از مسائل لایحل تهران به شمار می‌رفت.» (روزنامه مجلس، ۱۳۲۴ - ۱۳۳۰، ش ۲۲: ۳)

اوضاع دولت نیز از بی‌پولی و فساد مالی بر همگان مشخص بود و کارکنان دولتی اعم از لشکری و کشوری مدتی بود حقوق خود را دریافت ننموده بودند. با وجود این ناصرالملک حقوق هنگفت خود «۱۰۰۰۰ قران» را منظماً ماه به ماه دریافت می‌کرد.

دیگر، ضرورت دفع محمدعلی‌میرزا و برقراری آرامش و امنیت در کشور، موجب شد تا حتی دموکرات‌ها نیز با برنامه دولت صمصم‌السلطنه مخالفت جدی نکنند، هر چند که با آن موافق هم نبودند. متعاقب آن، دولت به منظور سرکوبی محمدعلی‌میرزا، نیرویی از بختیاری‌ها و فدائیان ارمی و تعدادی از مجاهدین را تجهیز کرد و تحت فرمان جعفرقلی، سردار بهادر بختیاری، و پیرم خان قرارداد تا به استقبال دشمن بشتابند. در مقابل، محمدعلی‌میرزا هم پس از اطلاع از پیشرفت سالارالدوله و شکست دادن امیرمفحتم بختیاری، در فتح ملایر، نیروهای خود را دو ستون به طرف تهران روانه ساخت. ستون اول به فرماندهی برادرش شعاع‌السلطنه، از طرف مازندران و ستون دوم به فرماندهی علی‌خان ارشدالدوله - که اخیراً سردار ارشد لقب یافته بود - از سمت شاهروود. خود او نیز بعد از چند روز به شعاع‌السلطنه پیوست. ارشدالدوله پس از تصرف و تخریب دامغان و درهم شکستن قوای دولتی در امامزاده جعفر ورامین، دچار حملات مجاهدان و سواران بختیاری شد و بر اثر انفجار گلوله توب مجرح گردید و به اسارت سواران بختیاری در آمد و پس از محکمه صحرایی اعدام شد. «پیروزی پیغم، جان تازه‌ای در کالبد خسته آزادی خواهان دمید. ارشدالدوله نیرومندترین و شجاع‌ترین دشمنان آزادی بود. اینک با شکست او، نه فقط گردنشان دیگر نیز مرعوب شدند، بلکه کمر محمدعلی‌میرزا درهم شکست و دولت را برای نیل به پیروزی نهایی باری کرد.» (رائین، ۱۳۵۰: ۴۰۱)

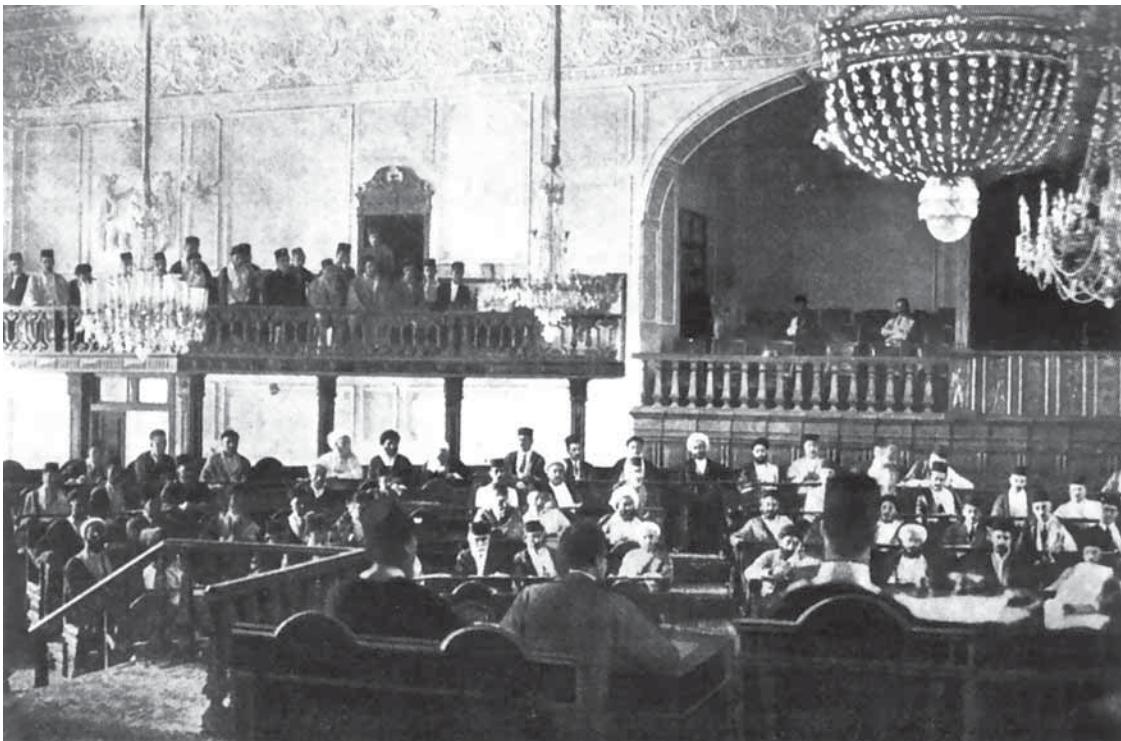
محمدعلی‌میرزا و برادرش، هم‌چنان در سوادکوه مقاومت می‌کردند. اما با حملات مجاهدان و بختیاری‌ها که به جنگ بزرگی منجر شد محمدعلی‌میرزا شکست خورد، با این حال توانست خود را به دریا برساند و به سیله کشته به گمش تپه بازگردد. (شیخ‌الاسلامی، ۱۳۸۵) توطنۀ خطرناکی که به دست مستبدین و با حمایت و نظارت روس‌ها طراحی شده بود، نقش برآ شد. سالارالدوله هم در باشگاه شکست خورد و روی به فرار گذاشت. تلفات قوای دولتی در این جنگ فقط دو نفر کشته و شش نفر مجرح بود. شش عراوه توب و مقدار فراوانی فشنگ و مهمات به تصرف قوای دولتی درآمد. «عامل عمدۀ این فتح، باز پیرم بود و مجلس هم به پاس خدمات وی در بازگشت به طهران، وی را به اعطای یک شمشیر مرصع و فرماندهی افواج شمال و ماهی سیصد تومان مواجب سرافراز کرد.» (نوایی، ۱۳۷۰: ۲۴۹)

اوضاع اجتماعی کشور پس از دفع فتنه محمدعلی‌میرزا

على رغم دفع فتنه شاه مخلوع و قوای طرفدار او اوضاع اجتماعی نه تنها بهمود نیافت بلکه از بسیاری جهات وخیم‌تر شد. در جریان عقب راندن قوای شاه مخلوع و سالارالدوله، قشون دولتی مركب از بختیاری‌ها، قراق‌ها و مجاهدین و غیره مرتکب غارت و چباول مردم شهرها و دهات می‌شدند. این در حالی



محمدعلی‌میرزا



در یک نتیجه‌گیری کلی باید گفت، بر اثر تکامل نیافتنگی تاریخی، نبود بسترهای مناسب دموکراتیک، تسلط گروه‌های قدرتمند سنتی، فزون خواهی دولت و دربار و رقبات‌های حزبی، مجلس دوم را به صحته کشاکش سیاسی اقشار و گروه‌های اجتماعی تبدیل کرد و به عوامل شاه سابق و دولت‌های خارجی جرأت نفوذ و دخالت در امور جاری کشور را داد.

منابع

۱. آبراهامیان، برواند؛ ایران بین دو انقلاب (از مشروطه تا انقلاب اسلامی)، ترجمه فیروزمند و دیگران، تهران: انتشارات مرکز، ۱۳۷۸.
۲. اتحادیه، مصوّره؛ پیدایش و تحول احزاب سیاسی مشروطیت (دوره‌های یکم و دوم مجلس شورای ملی)، تهران: انتشارات سیامک، ۱۳۸۱.
۳. شریف کاشانی، محمدمهdi؛ واقعات اتفاقیه در روزگار تاریخ مشروطه، به کوشش مصوّره اتحادیه و بیرونی سعدوندیان، تهران: انتشارات تاریخ، ۱۳۳۲.
۴. شیمیم، علی‌اصغر؛ ایران در دوره سلطنت قاجار، تهران: انتشارات علمی، ۱۳۷۰.
۵. شوستر، مورگان؛ اختناق ایران، ترجمه، ابوالحسن موسوی شوشتاری، تهران: انتشارات علمی، ۱۳۵۱.
۶. شیخ‌الاسلامی، جواد؛ پایان کار محمدعلی شاه قاجار، تهران: انتشارات اطلاعات سیاسی، ۱۳۸۵.
۷. نوایی، عبدالحسین؛ دولت‌های ایران از آغاز مشروطیت تا پایان قاجاریه، تهران: انتشارات هما، ۱۳۷۰.
۸. وهرام، غلامرضا؛ نظام سیاسی و اجتماعی ایران در عصر قاجار، تهران: انتشارات معن، ۱۳۸۵.
۹. رائین، اسماعیل؛ بیرونی خان سردار، تهران: چاپخانه مازگرافیک، ۱۳۵۰.
۱۰. مذاکرات مجلس دوم، (مجموعه مصوبات مجلس در چهار دوره تقنینیه، مطبع مجلس)، تهران: انتشارات بیان، ۱۳۲۴-ق.
۱۱. روزنامه ایران نو؛ شماره ۱۰۲، سال دوم، ۱۳۳۰-۱۳۲۷ ق. (شعبان ۱۳۲۹).
۱۲. روزنامه مجلس، شماره ۲۲ و ۳۷ و سال پنجم، ۱۳۳۰-۱۳۲۴ ق. (شوال ۱۳۲۹).
۱۳. مرکز اسناد مطالعات تاریخ معاصر ایران: اسناد ۴۷۱۴-ق، ۱۲۹۳۳-ق - ق.
۱۴. مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی.